



**Polskie Centrum Akredytacji**  
ul. Szczołkarska 42  
01-382 Warszawa

Tel. +48 22 355 70 00  
Faks - 48 22 355 70  
18

sekretariat@pca.gov.pl  
www.pca.gov.pl



Pan  
Stanisław Szwed  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Rodziny, Pracy i  
Polityki Społecznej  
ul. Nowogrodzka 1/3/5  
00-513 Warszawa

Wasza data:  
01.12.2016 r.

Wasz znak:  
DRP.IV.02111.3.5.2016.AK2

Nasz znak:  
AE.074.6.2016.MS

Nasza data:  
14.12.2016 r.

>W korespondencji dotyczącej niniejszego pisma prosimy o powoływanie się na „Nasz znak“<

*Szanowny Panie Ministrze*

W odpowiedzi na Pana Pismo Nr DRP.IV.02111.3.5.2016.AK2 z dnia 01.12.2016 r. oraz na przesłany w dniu 13.12.2016 r. projekt dokumentu Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia ..... 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach związanych z narażeniem na pole elektromagnetyczne, Polskie Centrum Akredytacji przedstawia poniższe uwagi i propozycje zmiany treści przepisów rozporządzenia.

**1. Uwaga dotycząca treści ustępu 11 załącznika nr 3 część III MINIMALNE WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCENY POLA- EM W PRZESTRZENI PRACY.**

Przepis zawarty w projekcie, wskazujący „odpowiednie metody” pomiarów, w przypadku akredytowanych laboratoriów badawczych (ca. 80 akredytowanych laboratoriów w RP wykonuje pomiary związane z narażeniem na pole elektromagnetyczne) stanowi nieuzasadniony merytorycznie i technicznie rygoryzm, w którym nie uwzględniono przyjętych i powszechnie stosowanych w Europie i na świecie zasad oraz kryteriów uznawania wyników badań/pomiarów realizowanych w laboratoriach jako miarodajne – w tym jako przydatne do zamierzonego zastosowania.

Zasady te i odpowiednie wymagania są określone w międzynarodowej normie EN ISO/IEC 17025 stanowiącej podstawę wykazania przez laboratorium kompetencji do uzyskiwania miarodajnych wyników badań. Spełnienie tych wymagań przez akredytowane laboratorium jest potwierdzane w wyniku akredytacji.

Porównując wymagania międzynarodowych norm z projektowanymi dyspozycjami przepisu prawa należy przede wszystkim podkreślić, że:

- proces walidacji metod może i powinien być przeprowadzany przez każde akredytowane laboratorium – co jest oceniane przez PCA.

Wymaganie projektowanego przepisu ogranicza natomiast możliwość przeprowadzenia walidacji wyłącznie do laboratoriów instytutów badawczych lub instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, ustalając jednocześnie konieczność przeprowadzania walidacji przez dwa podmioty, co pośrednio podważa skuteczność funkcjonowania całego systemu akredytacji w naszym kraju.

W przypadku akredytowanych laboratoriów badawczych nie będących laboratoriami instytutów naukowo badawczych, projektowany przepis zmusza laboratoria, które



opracowały własne metody pomiaru (gdy brak jest dostępnych metod znormalizowanych – opublikowanych w normach lub przez renomowane organizacje techniczne, bądź w odpowiednich tekstach naukowych lub czasopismach naukowych), do ich walidacji w podmiotach zewnętrznych. Jednocześnie przepis wskazując wyłącznie jedną formę i sposób publikowania „odpowiednich metod” wyklucza możliwość stosowania metod opisanych w normach, co stanowi powszechną praktykę w działalności laboratoriów, a w przypadku przepisów wspólnotowych, gdy konkretne dyrektywy odwołują się do związanych z nimi norm zharmonizowanych – stanowi wymaganie.

Mając na uwadze powyższe Polskie Centrum Akredytacji proponuje, uwzględniając międzynarodowe wymagania norm odnoszące się do kompetencji laboratoriów badawczych/pomiarowych oraz uwarunkowania i specyfikę obszaru oceny zgodności właściwego dla rozporządzenia, sformułować ust. 11 część III załącznika nr 3 do rozporządzenia w następujący sposób:

„11. Do oceny ekspozycji lub narażenia na pole-EM rozpoznane w przestrzeni pracy wykorzystuje się wyniki pomiarów wykonanych aktualnymi, zwalidowanymi dla tego pola metodami pomiaru, opisanymi w normach lub powszechnie dostępnych publikacjach naukowych, w tym, w czasopiśmie „Podstawy i Metody Oceny Środowiska Pracy”, jako właściwe dla zastosowania w obszarze rozporządzenia w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy. Walidacja obejmuje [...]

Jednocześnie, mając na uwadze fakt, że akredytacja na działalność w zakresie badań/pomiarów jest udzielana jednostce, która może ponosić odpowiedzialność prawną – w przypadku podmiotów (instytutów) posiadających w swojej strukturze laboratorium, akredytacja jest udzielana instytutowi jako podmiotowi ponoszącemu odpowiedzialność prawną, oraz w celu jednoznaczności dyspozycji w odniesieniu do zakresu akredytacji akredytowanych podmiotów proponujemy zmianę treści projektowanego przepisu § 2 rozporządzenia, jak poniżej:

„§ 2 Podmioty, którym do dnia 31 grudnia 2016 r. udzielono akredytacji w odniesieniu do wymagań normy zharmonizowanej PN-EN ISI/IEC 17025, w zakresie realizacji pomiaru pola-EM w środowisku pracy [.....].

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA DYREKTORA  
  
Tadeusz Matras

Do wiadomości:

1. Joanna Faldyga – Zastępca Dyrektora Departamentu Prawa Pracy

